

# DIAGNOSTIC DE SECURITE

Année scolaire 2023/2024

---

## **LYCÉE SAINT-JOHN PERSE**

2 rue Jules Ferry- **64000 PAU**  
Tel : 05 59 62 73 11- Fax : 05 59 32 26 80

<https://www.lycee-saint-john-perse.fr>

E-mail : [Ce.0641732K@ac-bordeaux.fr](mailto:Ce.0641732K@ac-bordeaux.fr)



## Diagnostic de sécurité - 2023/2024

### IDENTITE DE L'ETABLISSEMENT

<b>PARTIE I ÉTAT DES LIEUX.....</b>	<b>3</b>
1. <i>Présentation générale</i> .....	4
1.1. <i>Situation géographique</i> .....	4
1.2. <i>Classement particulier</i> : .....	4
1.3. <i>Élèves et classes</i> .....	4
1.4. <i>Horaires de fonctionnement</i> : .....	4
1.5. <i>Nombre de personnels employés</i> .....	5
2. <i>Données de vie scolaire</i> .....	5
2.1. <i>Suivi de l'absentéisme et des incidents dans l'établissement</i> .....	5
2.2. <i>Nombre d'incidents liés à la violence en milieu scolaire</i> .....	7
2.3. <i>Identification des lieux et des circonstances</i> .....	7
2.4. <i>Organisation et dispositifs internes</i> .....	8
2.5. <i>Organisation partenariale</i> .....	9
2.6. <i>Nombre de faits graves recensés dans l'établissement depuis le début de l'année scolaire</i> .....	11
<b>PARTIE II OBSERVATION DES FACTEURS DE RISQUE .....</b>	<b>.....</b>
1. <i>Extérieur de l'établissement</i> .....	12
1.1. <i>Environnement EPLE</i> .....	12
1.2. <i>Périphérie/clôture</i> .....	13
1.3. <i>Façade principale</i> .....	14
1.4. <i>Toiture</i> .....	15
2. <i>Bâtiments</i> .....	16
2.1. <i>Énergie et réseaux</i> .....	16
2.2. <i>Mobilier</i> .....	16
2.3. <i>Sécurité des bâtiments</i> .....	17
2.4. <i>Sécurité interne</i> .....	17
3. <i>Moyens de sécurisation</i> .....	18
3.1. <i>Fiche technique - sécurisation humaine</i> .....	18
3.2. <i>Moyens de protection techniques extérieurs</i> .....	18
3.3. <i>Moyens de protection techniques intérieurs</i> .....	20
<b>PARTIE III CONCLUSIONS DU DIAGNOSTIC PARTAGE .....</b>	<b>20</b>
1. <i>Bilan qualitatif partagé</i> .....	20
2. <i>Solutions envisageables</i> .....	21



## IDENTITE DE L'ETABLISSEMENT

Type d'établissement	LYCEE GENERAL ET TECHNOLOGIQUE SAINT-JOHN PERSE
Adresse	2 Rue Jules Ferry 64000 PAU
Téléphone	05 59 62 73 11
Fax	05 59 32 26 80
Adresse mail	<a href="mailto:Ce.0641732k@ac-bordeaux.fr">Ce.0641732k@ac-bordeaux.fr</a>
Site web	<a href="https://lycee-saint-john-perse.fr">https://lycee-saint-john-perse.fr</a>
Chef d'établissement	M Jean-Christophe DRAPPIER
Adjoint	Mme Cécile LABADIE
Adjoint Gestionnaire / Agent Comptable	M Eric DEVILLEBICHOT
Correspondant police	Commandant Marie FERILOLO
Date de réalisation du diagnostic	Année scolaire 2023/2024. - Adopté par le CA: 08/02/2024

## PARTIE I

### ETAT DES LIEUX

## 1. Présentation générale

### 1.1. Situation géographique et administrative

Le lycée Saint-John Perse est situé en zone urbaine au Nord de la commune de Pau, en bordure du Campus Universitaire, des écoles d'ingénieur, et à proximité immédiate de la technopole Hélioparc. Le lycée est très facilement accessible par la route (proximité immédiate des avenues Catherine de Bourbon puis Condorcet qui relie l'autoroute A64 au centre-ville de Pau) et est bien desservi par les transports en commun (nombreuses lignes de bus qui permettent de relier les différents quartiers de Pau et communes de l'agglomération).

Situé dans un parc arboré, l'environnement de l'établissement reste agréable malgré les nombreuses constructions récentes, de ce quartier à fort développement, qui tendent à enclaver peu à peu le lycée.

Le lycée fait partie de la Zone d'Animation Pédagogique de Pau-Nay. Au niveau local, il s'intègre dans le quartier Baradat-Leclerc qui dispose d'une cellule de veille spécifique.

Au nord, le lycée est bordé par le chemin Barincou et un ensemble d'immeubles d'habitation (Résidences Barincou I et II notamment), L'entrée des personnels et des logements s'effectue sur ce chemin. A l'ouest se situe l'entrée du lycée pour les usagers sur la rue Jules Ferry. Celle-ci sépare le lycée de l'Ecole d'ingénieur ENSGTI. Au Sud, deux bâtiments de bureau (Hélioparc) séparent le lycée du Boulevard Lucien Fabre. Enfin à l'Est se situent l'école d'ingénieur CyTech, un Citystade et un nouvel immeuble résidentiel « les balcons des Pyrénées ».

### 1.2. Classement particulier

RAS

### 1.3. Elèves et classes

**Nombre d'élèves :** 1170 élèves

**Nombre de divisions:** 38 en 2023/2024 réparties de la façon suivante

Niveau	Effectifs	Nbre Classe
2nde	334	10
1ere	308	10
Tle	210	10
Post Bac	224	8

S'ajoutent également une unité d'enseignement externalisée avec 8 élèves et plusieurs actions de formation continue portées (2 au maximum simultanément) par le GRETA-CFA Aquitaine.

#### 1.4. Horaires de fonctionnement

Le lycée est ouvert du lundi matin au vendredi soir.

<b>Accueil du matin</b>	Ouverture aux personnels dès 7h00 Ouverture aux élèves dès <b>7h30</b>
Enseignements du matin	8h00 / 13h05 (récréation : <b>09h55 à 10h10</b> )
Restauration Pause méridienne	Service continu de 11h30 à 13h00
Enseignements de l'après-midi	12h25 / 17h30 (récréation : 15h25 à 15h35)
<b>Accueil du soir et samedi midi</b>	Etablissement ouvert jusqu'à 19h00 – Personnels.  Les lycéens doivent avoir quitté l'établissement à 17h45 sauf pour des activités encadrées.  Les étudiants de BTS qui souhaitent rester au lycée pour réaliser un travail personnel doivent s'enregistrer à la loge et quitter l'établissement au plus tard à 18h45.

#### 1.5. Personnels employés

##### Direction

1 proviseur, 1 proviseur adjoint , 1 adjoint-gestionnaire.  
1 DDFPT

##### Secrétariat-Assistance

1 fondée de pouvoir, 7 secrétaires ou agents administratifs (dont deux mi-temps),

##### Personnels enseignants :

104 enseignants.

##### Personnels de vie scolaire :

Deux conseillères principales d'éducation. 6.5 postes équivalents temps plein AED (11 personnels)

##### Personnels médico-sociaux

1 infirmière à temps complet, 1 assistante sociale à temps partiel

##### Agents :

ATT : 18 (entretien ou restauration)                      Etat : 3 agents ou techniciens de laboratoire

##### Autres personnels

## 2. Informations « vie scolaire »

### 2.1 Suivi de l'absentéisme et des incidents dans l'établissement

	Nombre 2022/2023	Décroissant (évolution depuis 3 années)	Stable (évolution depuis 3 années)	Croissant (évolution depuis 3 années)
<b>Cas d'absentéisme (taux d'absentéisme %)</b>	<b>7.32</b>			<b>X</b>
<b>Rapports d'incidents</b>			<b>X</b>	
<b>Sanctions diverses</b>	<b>34</b>		<b>X</b>	
<b>Conseils de discipline</b>	<b>11</b>			<b>X</b>

Suivi	A renforcer	Satisfaisant	Très satisfaisant
<b>Absentéisme</b>		<b>X</b>	
<b>Rapports d'incidents</b>		<b>X</b>	
<b>Sanctions diverses</b>			<b>X</b>
<b>Conseils de discipline</b>		<b>X</b>	

#### Constat, analyse des tendances

La situation concernant l'absentéisme est à prendre avec un certain recul. En effet, entre 2020 et 2022 les différents protocoles mis en place au regard de la situation de l'épidémie de Covid-19 ont eu un impact non négligeable sur le suivi de l'absentéisme (2020/2021 fonctionnement en hybride pendant plusieurs mois, en 2021-2022 impact de la mise en quarantaine des cas contacts). Si l'absentéisme augmentait sur les dernières années, il est resté stable sur les deux dernières. Dans un contexte différent depuis la rentrée 2022/2023, l'établissement assure un suivi au plus près des absences. En 2022/2023, le passage des épreuves de spécialité en mars n'a pas permis à l'absentéisme de s'améliorer au regard de l'augmentation importante du nombre d'absence notamment en terminale au 3<sup>ème</sup> trimestre. Concernant le suivi des incidents, leur nombre évolue très peu sur ces trois dernières années. Les sanctions liées à des faits justifiant la mise en place d'une procédure disciplinaire sont stables sur les deux dernières années, ce qui semble se confirmer en ce début d'année. Après deux années sans conseil de discipline, l'année 2022/2023 a vu se mettre en place 11 réunions. Il est à noter que 9 d'entre-elles concernent 2 faits seulement mais plusieurs élèves (4 dans un cas et 5 dans l'autre) étaient impliqués.

Il est à noter que l'établissement ne dispose pas de chiffres précis sur les données vie scolaires avant l'année 2020/2021 où s'est mis en place un suivi statistique systématique.

## 1.2. Nombre d'incidents liés à la violence en milieu scolaire

Incidents signalés	Nombre 2022/2023	Décroissant (évolution depuis 3 années)	Stable (évolution depuis 3 années)	Croissant (évolution depuis 3 années)
en interne au chef d'établissement			X	
à l'IA-DSDEN	8			X
à la Police	6		X	
au Procureur	0		x	

Suivi	A renforcer	Satisfaisant	Très satisfaisant
Vie Scolaire/Élèves			X
Établissement/Famille			X
Établissement/Police/Gendarmerie/Justice		X	
Établissement/Services sociaux		X	
Autres			

### Constat, analyse des tendances

Le nombre de signalements d'incidents grave est relativement faible. Les signalements sont systématiques depuis 2020/2021. Leur nombre tend à augmenter car certains faits sont dorénavant toujours signalés (suspicion de harcèlement, atteintes potentielles à la laïcité...) Le suivi est satisfaisant. L'établissement n'effectuait quasiment aucun signalement avant l'année 2020/2021.

### 2.3. Identification des lieux et des circonstances

	Lieux où se sont produits des incidents	Incidents facilités par la configuration des lieux	Incidents facilités par l'absence d'adultes	Incidents facilités par (A)nonymat (H)oraires (P)ériode
<b>Abords</b>	<b>rare</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	
<b>Portail</b>	<b>rare</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	
<b>Clôtures</b>	<b>jamais</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	
<b>Cour</b>	<b>rare</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	
<b>Salles de classe</b>	<b>Les plus fréquents (44 % des faits)</b>	<b>N</b>	<b>N</b>	
<b>Toilettes</b>	<b>Peu fréquent</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>H (interclasses ou récréation)</b>
<b>Ateliers</b>	<b>-</b>			
<b>Circulations Hall Agora</b>	<b>Peu fréquent (20 % des faits)</b>	<b>N</b>	<b>O/N</b>	<b>H (interclasses ou récréation)</b>
<b>Autres</b>		<b>N</b>	<b>N</b>	

#### Constat, analyse des tendances, incidence sur le climat de l'établissement

Il n'existe pas de lieu particulier où se produisent les incidents dans l'établissement. Il reste néanmoins à souligner que ponctuellement les sanitaires ont fait l'objet de dégradations en 2021/2022 (beaucoup moins depuis la rentrée 2022) plus ou moins importantes mais qu'il est très difficile d'identifier les auteurs.

Les protocoles mis en place depuis l'année 2020/2021 pour gérer les entrées et sorties des élèves sont satisfaisants. Les consignes données dans le cadre Vigipirate « alerte-attentat et aujourd'hui Urgence attentat » sont appliquées.

Les faits recensés (sanctionnés) sont très divers. Les sanctions qui concernent des agressions verbales à l'encontre des enseignants semblent en baisse sur ces trois dernières années. Les violences physiques sont peu fréquentes (6 en 2022/2023) et sont généralement sans gravité (1 seul cas en trois ans a justifié un conseil de discipline).



## 2.4 . Organisation et dispositifs internes

	En place (OUI/NON)	En place et connu de la communauté éducative (OUI/NON)	En place, connu de la communauté éducative, actif (OUI/NON)
<b>CESC</b>	OUI	OUI	Une seule réunion en 2022/2023
<b>Commission suivi éducatif *</b>	OUI	OUI	NON
<b>Suivi situations difficiles (tensions, incidents violents) *</b>	OUI	NON Géré par la direction	NON Géré par la direction
<b>Plan de prévention des violences ou toute organisation partenariale possédant des fonctions analogues*</b>	NON	NON	NON

\* Détailler les dispositifs

	A revoir	Satisfaisant	Très satisfaisant
<b>Accueil adultes</b>		x	
<b>Accueil élèves</b>			x
<b>Organisation des espaces de circulation</b>		x	
<b>Organisation des mouvements dans les lieux partagés</b>		x	
<b>Récréations</b>		x	

	OUI	NON	Commentaires
Existe-t-il des espaces partagés entre différentes classes d'âge ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Le règlement intérieur est-il connu :			
- des élèves ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- des parents ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Est-il affiché à la vue des élèves ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Présent sur site internet et Pronote/ document à avoir lu à la

- Est-il commenté en classe ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	rentrée Charte des principales règles de vie dans l'établissement distribuée et commentée en classe
Les interdictions sont-elles systématiquement affichées dans chaque lieu où elles s'appliquent ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

### 2.5. Organisation partenariale

	Existence effective (OUI/NON)	En cours (OUI/NON)	A renforcer (OUI/NON)
<b>CLSPD</b>	<b>OUI</b>		
<b>GOALS*, cellules de veille...</b>	<b>OUI</b>		
<b>Référent police/gendarmerie</b>	<b>OUI</b>		
<b>Relation avec les services de justice</b>	<b>NON</b>		
<b>Autres</b>			

\* Ou toute instance partenariale possédant des fonctions analogues.

## 2.6 Nombre de faits graves recensés dans l'établissement depuis le début de l'année scolaire

(Cf. Nomenclature SIVIS)

Nature des faits recensés	Année N-3 (pour les faits déjà recensés) (2020/2021)	N (2022/2023)
<b>Violences verbales</b>	13	4
<b>Violences physiques</b>	2	6
<b>Violences sexuelles</b>	0	0
<b>Bizutage</b>	0	0
<b>Atteintes à la vie privée : droit à l'image et représentation des personnes</b>	2	6
<b>Happy slapping</b>	0	0
<b>Port d'arme à feu</b>	0	0
<b>Port d'arme blanche</b>	0	1
<b>Vol</b>	0	1
<b>Racket</b>	0	0
<b>Dégradation de biens personnels</b>	0	0
<b>Consommation de stupéfiants</b>	0	0
<b>Trafic de stupéfiants</b>	0	0
<b>Total</b>	17	18

### Constat et analyse

Le nombre de faits sanctionnés change peu voire est en diminution.

Le nombre de faits graves (violence physique, racket, introduction d'armes...) reste très faible. Le climat de l'établissement reste relativement apaisé et globalement serein hormis quelques faits très ponctuels et sans relation les uns avec les autres.

Extrait du rapport d'auto-évaluation réalisé en 2021/2022 dans le cadre de l'évaluation du lycée :

- Au regard des données sur le climat scolaire mises en place au lycée depuis la rentrée 2020 (suivi des sanctions notamment même si celui-ci n'est peut-être pas tout à fait précis en raison du contexte épidémique sur cette période) et des retours des questionnaires à ce sujet, le climat général du lycée peut être considéré comme satisfaisant voire très satisfaisant (le sentiment de sécurité domine (4% des élèves seulement n'ont pas ce sentiment), quasi absence de violence physique, de vols, très peu de cas de harcèlement (moins de 1% des élèves disent avoir été victime de harcèlement... L'environnement du lycée ne pose pas de problèmes importants. L'ambiance du lycée ne pose pas de problème pour 90% des élèves (70% la jugent bonne ou très bonne). 2% la juge très mauvaise.*

**PARTIE II –**

**OBSERVATION DES FACTEURS DE RISQUE DE VIOLENCE.**

**1. Périphérie de l'établissement (extérieur)**

**1.1 Environnement EPLE**

Environnement large de l'EPLE	Description			Influence sur le risque
<b>Accessibilité générale (proximité gare SNCF ou routière, affichage...)</b>	Nombreuses lignes de bus. Accessibilité routière et stationnement faciles			=
<b>Le quartier est-il perçu comme sécurisant ?</b>	Pas de problème			=
<b>Type de l'habitat dominant aux alentours</b>	Immeubles de bureau / Université / Ecoles d'ingénieur / Immeubles d'habitation (petite « cité »)			+
<b>Topographie spécifique (dalle, impasse, friche...)</b>	RAS			=
<b>Nom des cités environnantes</b>	Barincou I et II			=
<b>Infrastructures proches : - Commerces sensibles - Autres (préciser)</b>	Centre commercial Leclerc avec commerces attractifs pour les élèves Lycée professionnel Baradat			=
<b>Lieux de rassemblement proches pouvant causer des troubles</b>				=
<b>Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?</b>	Jamais	Parfois <b>X</b>	Souvent	
<b>Si oui, ces incidents sont-ils</b>	Peu graves	Graves	Très graves	
<b>Depuis x années →</b>	<b>X</b>			

## 1.2 Périmétrie de l'établissement (partie comprise entre la limite de propriété et l'enveloppe du ou des bâtiments, accès inclus)

	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
<b>Existe-t-il une clôture ? Est-elle homogène ? Y a-t-il une inspection régulière de son intégrité ?</b>	Clôture existante Homogène inspectée et entretenue.	=
<b>Est-ce une mitoyenneté ?</b>	OUI en partie avec entreprises hélioparc, Cytistade et école Cy-Tech-	=
<b>Nombre d'accès pour les véhicules</b>	Deux	=
<b>Nombre d'accès pour les piétons</b>	Un seul pour les élèves Deux pour personnels.	=
<b>L'entrée principale est-elle équipée d'un contrôle d'accès ?</b>	Oui	+
<b>Existe-t-il un parking sécurisé ?</b>	Oui	=
<b>Y-a-t-il des espaces verts ? Sont-ils entretenus ? Peut-on s'y dissimuler ?</b>	Espaces verts bien entretenus. La dissimulation est difficile mais toujours possible dans certains espaces	=
<b>Existe-t-il des bâtiments annexes, des abris ?</b>	Un foyer qui donne sur la cour Salle de musculation Pas d'abris	=
<b>L'éclairage est-il satisfaisant ?</b>	Eclairage suffisant sauf à la grille d'entrée	-

\* Influence sur le risque de l'établissement :

+ Influence positive

= Sans incidence

- Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
	X		
<b>Si oui, ces incidents sont-ils</b>	Peu graves	Graves	Très graves
<b>Depuis x années →</b>			

### 1.3 Façade principale

	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
<b>Peut-on facilement l'escalader ?</b>	Non	+
<b>Y-a-t-il une protection d'accès (rideau métallique, volets..)</b>	Volets roulants automatique au niveau des fenêtres	=
<b>Les fenêtres sont-elles sécurisées ? comment ?</b>	OUI – Volets roulants	+
<b>Existence d'autres ouvertures pouvant permettre une intrusion ?</b>	Non	=
<b>Y-a-t-il de larges baies vitrées ? Sont-elles protégées ? Les vitrages sont-ils résistants ?</b>	Oui. Portes vitrées non protégées Vitrages à priori résistants.	-
<b>L'éclairage de la façade est-il satisfaisant ?</b>	Oui	+
<b>Le personnel vérifie-t-il la fermeture d'un local avant de le quitter ?</b>	Oui	+
<b>Une ronde est-elle systématiquement assurée avant la fermeture de l'EPL ?</b>	Oui	+

\* Influence sur le risque de l'établissement :

+ Influence positive

= Sans incidence

- Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
	X		
<b>Si oui, ces incidents sont-ils</b>	Peu graves	Graves	Très graves
<b>Depuis x années →</b>			

## 1.4 Toiture

	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
<b>Les toits sont-ils en terrasse ?</b>	Oui	+
<b>Peut-on y accéder facilement de l'extérieur ?</b>	Pas du tout	+
<b>Peut-on y accéder facilement de l'intérieur ?</b>	OUI mais il faut des clés que les élèves n'ont pas	=
<b>Peut-on pénétrer à l'intérieur du bâtiment par les toits ?</b>	Par effraction	+
<b>Y-a-t-il sur le toit des équipements sensibles ?</b>	Non	+
<b>Y-a-t-il des « skydomes » (puits de lumière et évacuation de fumée) ? Sont-ils sécurisés ?</b>	Oui - Sécurisés	=

\* Influence sur le risque de l'établissement :

+ Influence positive

= Sans incidence

- Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
	X		
<b>Si oui, ces incidents sont-ils</b>	Peu graves	Graves	Très graves
<b>Depuis x années →</b>			

## 2. Bâtiments (volumes intérieurs)

### 2.1 Énergie et réseaux

	OUI/NON	Influence sur le risque dans l'établissement*
Le local serveur informatique est-il sécurisé ?	Oui	+
Les données informatiques sont-elles protégées ?	Oui	+
Avez-vous désigné une personne- ressource en informatique ?	Oui, + sécurité informatique gérée par la région et le Rectorat	+
L'établissement dispose-t-il ou stocke-t-il des fluides (produits nocifs, gaz) ?	Produits destinés aux labos	=
Quelle est la procédure d'accès et de sécurisation après emploi de produits toxiques stockés ?	Armoires ventilées sécurisées	+
Disposez-vous d'un responsable désigné pour la sécurité de ces produits toxiques ?	Oui Personnels de laboratoire	+

### 2.2 Mobilier

	OUI/NON	Influence sur le risque dans l'établissement*
Le matériel de bureau est-il sécurisé ? Comment ?	Oui, bureaux et armoires fermées à clé	+
Les stocks sont-ils sécurisés ?	Oui	+
Les équipements audio-visuels sont-ils sécurisés ?	Oui dans des salles qui ferment à clé	=

\* Influence sur le risque de l'établissement : + Influence positive = Sans incidence - Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
	X		
Si oui, ces incidents sont-ils	Peu graves	Graves	Très graves
Depuis x années →			



### 2.3 Sécurité des bâtiments

Procédures	OUI/NON	Influence sur le risque dans l'établissement*
<b>En cas d'intervention urgente aux heures non ouvrables, y-a-t-il des procédures - d'accueil ? - de gestion des clés ?</b>	Personnels logés (5 logements)	=
	Pas de procédures particulières mais disponibilité des personnels – Téléphone connu	=

### 2.4 Sécurité interne

Autres locaux sensibles	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
- néant. - -		

\* Influence sur le risque de l'établissement :

- + Influence positive
- = Sans incidence
- Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
	X		
<b>Si oui, ces incidents sont-ils</b>	Peu graves	Graves	Très graves
<b>Depuis x années →</b>			

### 3. Moyens de sécurisation

#### 3.1 Fiche technique - sécurisation humaine

<b>Y a-t-il un gardiennage ?</b>	NON - Alarme anti intrusion reliée à une société de sécurité
<b>Comment le contacter ?</b>	Société de sécurité : SECUROR <a href="mailto:securor@securor.fr">securor@securor.fr</a>
<b>Numéro de téléphone :</b>	05-59-110-110 / 05-59-62-27-21 (LONS)
<b>Est-il commun à plusieurs établissements ?</b>	Non
<b>Jours de présence :</b>	24h/24h
<b>Heures de présence :</b>	
<b>Attributions :</b>	télésurveillance
<b>Existe-t-il une présence humaine sur le site la nuit et en période de fermeture (logement de fonction)</b>	Oui, 5 logements – Astreintes pendant les vacances
<b>Existe-t-il une présence humaine pendant les arrivées et sorties des élèves ?</b>	Vie scolaire (un ou deux assistants d'éducation au minimum). Présence d'un membre de la direction le matin pour la 1ere entrée de la journée.

### 3.2 Moyens de protection techniques extérieurs

**Vidéosurveillance ?** **Oui-** **Non**

**Nombre de caméras ?** 02 .....

**Parties surveillées : (à préciser)** Portail d'entrée des piétons et élèves rue Jules ferry et portail d'entrée du parking des véhicules des personnels

**Y a-t-il un visionnage en direct ?** **Oui** **Non**

**Qui visualise ces caméras ?** Agent de loge

**Où la visualisation s'effectue-t-elle ?** Loge et vie scolaire

**Dispose-t-on d'un enregistrement ?** **Oui-** **Non**

**Durée de conservation ?** 30 jours

**Détecteurs de présence ou d'intrusion ?** **Oui** **Non**

**Type de détection ?.** Détection de présence au niveau des accès portes qui déclenche l'allumage de spots.

**Où arrivent ces informations ?**

**Reliés à des hurleurs ?** **Oui** **Non**

**Horaires d'activation des détecteurs :** 19h30 – 06h30

**Contrôles d'accès (code, badge...)** **Oui** **Non**

**Modalités du / des contrôle d'accès :** les élèves présentent une carte personnelle.

Les adultes hors établissement s'identifient à la loge. Digicode pour les entrées parking et logements.

**Liste des accès sous contrôle :** entrée principale, parking et logements

### 3.3 Moyens de protection techniques intérieurs

<b><u>Vidéosurveillance ?</u></b>	<del>Oui</del>	<b>Non</b>
Nombre de caméras ? .....		
Parties surveillées : (à préciser).....		
Y a-t-il un visionnage en direct ?	Oui	Non
Qui visualise ces caméras ?.....		
Où la visualisation s'effectue-t-elle ? .....		
Dispose-t-on d'un enregistrement ?	<del>Oui</del>	Non
Durée de conservation ?.....		
Existe-t-il des écrans à la vue des élèves ?	<del>Oui</del>	Non
<b><u>Détecteurs de présence ou d'intrusion ?</u></b>		<b>Oui    Non</b>
Type de détection ?	Détecteurs de présence et d'intrusion.	
Où arrivent ces informations ?	Interne à l'établissement	
Reliés à des hurleurs ?	Oui	<del>Non</del>
Horaires d'activation des détecteurs :	19h45 – 06h30	
<b><u>Contrôles d'accès (code, badge...)</u></b>	<b>Oui</b>	<del>Non</del>
Modalités du / des contrôle d'accès :	les élèves présentent une carte personnelle. Les adultes hors établissement s'identifient à la loge.	
Liste des accès sous contrôle :	entrée principale.	

## PARTIE III

### CONCLUSIONS DU DIAGNOSTIC PARTAGE (à conduire entre le chef d'établissement et le référent police ou gendarmerie)

#### 1. Bilan qualitatif partagé

	En diminution	Stable	En augmentation
Incidents signalés par des tiers		X	
Incidents signalés par le chef d'établissement		X	
Plaintes		X	
Interventions sur incidents		X	
Interventions à titre préventif		X	
Actions de prévention		X	

#### Constat, analyse des tendances

L'établissement est dans un environnement relativement sécurisant.

L'établissement n'est pas considéré comme étant « à risque ». Le sentiment de sécurité est plutôt satisfaisant en son sein. Les agressions verbales à destination des enseignants ou entre élèves restent les faits les plus fréquemment rencontrés et au regard du nombre important d'élèves, peu importants. Les faits de violence physique sont rares ainsi que les dégradations de matériel.

Evolution de la situation de l'établissement par rapport aux phénomènes de violence en milieu scolaire depuis : 2012

Evolution positive	Stabilité	Dégradation
	X	

## 2. Solutions envisageables

### Situation simple (délinquance faible ou en diminution)

Les préconisations suivantes de nature technique, humaine ou organisationnelle seraient utiles pour améliorer la situation :

Les moyens mis en œuvre sont globalement satisfaisants mais certaines améliorations techniques sont à préconiser ..

- Une sécurisation renforcée au niveau de la loge serait nécessaire par un réaménagement car celle-ci est trop exposée et peu adaptée au contrôle des visiteurs extérieurs.
- Relier le contrôle des dispositifs de sécurité dans le bureau du proviseur (déclenchement du PPMS...) ou mettre en place un système simple pour déclenchement par téléphone.
- Pallier certaines vulnérabilités au niveau des murets et poteaux qui encadrent les portails automatiques car leur escalade est assez aisée.
- Développement d'un système de vidéosurveillance pour les espaces extérieurs et mise en place de nouvelles caméras.
- Améliorer l'éclairage au niveau du portail et du parvis extérieur (grille entrée du lycée) et des détecteurs automatiques qui déclenchent l'éclairage sur les cheminements.

### Résultats attendus

Meilleur contrôle des accès et notamment de la loge. Amélioration de la surveillance générale et meilleure réactivité en cas d'intrusion.

### Situation complexe

En raison des actes de délinquance commis, de l'environnement de l'établissement ou de l'importance de la menace qui pèse sur les élèves, les personnels ou les bâtiments, il convient de faire réaliser un diagnostic de sûreté complet par un référent sûreté (police ou gendarmerie).

**Notes :**